

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

| | | |
|-------------------|---|------------------------|
| NOMBRE LICITACIÓN | PLAN DE REGULARIZACIÓN-JI MARIA FLORA YAÑEZ | |
| N° LICITACIÓN | 22 - 2017 | FECHA LICITACIÓN |
| | | 28 - septiembre - 2017 |

| | | | |
|-------------------------|----------------------|--------|----------|
| NOMBRE ESTABLECIMIENTO: | JI MARIA FLORA YAÑEZ | | |
| CÓDIGO ESTABLECIMIENTO | 143103 | CIUDAD | SANTIAGO |
| | | COMUNA | RENCA |

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

| | CONTRATISTA | Fecha Ingreso Presupuesto. |
|---|------------------------------------|----------------------------|
| 1 | ROKA PROYECTOS | 10 / 08 / 2017 |
| 2 | EMPRESA CONSTRUCTORA QUILACO LTDA. | 10 / 08 / 2017 |
| 3 | RODOLFO MOLINA H. | No ingresó |
| 4 | CONSTRUCTORA SANTA VICTORIA LTDA. | No ingresó |
| 5 | CONSTRUCTORA EMCA LTDA. | No ingresó |
| 6 | CONSTRUCTORA LOS TOROS LTDA. | No ingresó |

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, se declaran inadmisibles por no cumplir con los requisitos establecidos requeridos en las bases, no se presenten la totalidad de los antecedentes y/o documentos o éstas no se presenten dentro de los plazos dispuestos en las bases, las siguientes ofertas:

| NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (c/ IVA) | MOTIVO DE INADMISIBILIDAD |
|------------------------------------|-------------------|---|
| EMPRESA CONSTRUCTORA QUILACO LTDA. | \$ 80.052.841 | Error en cálculo de ítem 2.1 de ítemizado |
| | | |
| | | |
| | | |

4. CAPACIDAD ECONÓMICA DISPONIBLE

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, no pueden continuar con el proceso de evaluación por no contar con la capacidad económica suficiente para hacerse cargo de la presente licitación las siguientes ofertas:

| NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (c/ IVA) | MONTO CAPACIDAD ECONÓMICA DISPONIBLE |
|-----------------|-------------------|--------------------------------------|
| ROKA PROYECTOS | \$ 49.086.220 | \$ 329.969.653 |
| | | |
| | | |
| | | |

Fecha: **24 octubre 2017**

Nota: Para Isla de Pascua no se evalúa la capacidad económica

5. EVALUACIÓN FINANCIERA Y EXPERIENCIA

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, se deberán analizar aquellas ofertas que sean evaluables y que cuenten con capacidad económica disponible.

| NOMBRE OFERENTE | RUT | PUNTAJE EVALUACIÓN FINANCIERA Y EXPERIENCIA |
|-----------------------|---------------------|---|
| ROKA PROYECTOS | 76.477.101-K | 65% |
| | | |
| | | |
| | | |

Nota: Ordenar de mayor a menor puntaje y anotar todas las ofertas evaluadas, aunque tengan puntaje menor a 65%.

Nota: Para Isla de Pascua no se evalúa la capacidad financiera.

6. OFERTAS APTAS PARA RECOMENDACIÓN

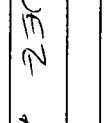
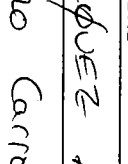
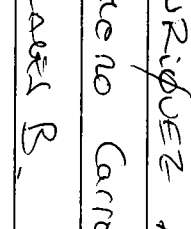
De acuerdo a los criterios utilizados para evaluar las ofertas en la presente licitación, el comité de evaluación recomienda adjudicar en el siguiente orden, aquellas ofertas que cumplan, a lo menos, con el 65% de la evaluación financiera y experiencia:

| NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (C/IVA) | PLAZO | RUT |
|-----------------------|------------------------|----------------|---------------------|
| ROKA PROYECTOS | \$ 49.086.219.- | 70 DÍAS | 76.477.101-K |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Nota: Ordenar del más económico al más alto.

Nota: Para Isla de Pascua las empresas deberán ser evaluadas en el factor experiencia con a lo menos un 40%

7. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---------------------------------|------------------------|---|
| <i>Rene Navarro Riquelme A.</i> | <i>JEFE EFE</i> |  |
| <i>Raul Moreno Carreño</i> | <i>J.P. S. G.</i> |  |
| <i>Vivian Torres B.</i> | <i>JETA OOS Y POOP</i> |  |

DECLARACIÓN DE INTERESES COMITÉ EVALUADOR Y DIRECTOR(A)

Los firmantes de la presente acta, en su calidad de integrantes del Comité Evaluador y Director(a) adjudicador, declaran: No tener relación con ninguno de los oferentes en esta licitación, esto es, no participar, directa o indirectamente, así como tampoco sus cónyuges o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, en empresas o sociedades en que participe, directa o indirectamente, el oferente o su cónyuge o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, ni ser el licitante su cónyuge o pariente del modo señalado.

Fecha: 25.10.2017.

8. CONTRATISTA ADJUDICADO

| NOMBRE | RUT | \$ MONTO (c/ IVA) | PLAZO |
|--------|-----|-------------------|-------|
| | | | |

Se adjudica por las siguientes razones:


| |
|--|
| |
| |
| |
| |

9. PROPUESTA DE DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN



De acuerdo a los antecedentes correspondientes al presente proceso, se recomienda declarar desierta la licitación por las siguientes razones:

SE PROPOUNE DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN DEBIDO A QUE LA OFERTA PRESENTADA POR ROKA PROYECTO NO SATISFACE LOS INTERESES DE LA FUNDACIÓN (PAZO). YA QUE EL PROCESO DE CONTRATACIÓN, EJECUCIÓN Y PAGO FINAL PASARÍA AL AÑO 2018.

| NOMBRE | DIRECTOR(A) | FIRMA |
|-------------------|---------------|--|
| Israel Vergara R. | Regional N° 7 |  |

Fecha: 25-10-2017.